


ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова Вченої ради

Харківського національного
університету імені В.Н. Каразіна



В.С. Бакіров

РІШЕННЯ

Вченої ради Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна
з питання: «Затвердження Положення
про атестацію здобувачів наукового ступеня доктора філософії
у Харківському національному університеті імені В.Н. Каразіна»
від 24.06.2019 року, протокол № 7

Заслухавши інформацію керівника Консультативної служби з питань атестації здобувачів наукових ступенів Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна Панченко В.Г., Вчена рада ухвалює:

1. Затвердити Положення про атестацію здобувачів наукового ступеня доктора філософії у Харківському національному університеті імені В.Н. Каразіна.

2. Підготувати наказ про введення в дію Положення про атестацію здобувачів наукового ступеня доктора філософії у Харківському національному університеті імені В.Н. Каразіна.

Відповідальний: керівник Консультативної служби з питань атестації здобувачів наукових ступенів Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна Панченко В.Г.

Термін виконання: 01.07.2019 року.

3. Внести зміни до Порядку видачі дипломів у Харківському національному університеті імені В.Н. Каразіна в частині видачі диплома доктора філософії (PhD).

Відповідальний: завідувач відділу аспірантури та докторантури Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна Коньшина А.В.

Термін виконання: 01.10.2019 року.

4. Внести доповнення до Положення про Консультативну службу, додавши частину, пов'язану з роботою із забезпечення діяльності спеціалізованих учених рад з присудження ступеня доктора філософії (PhD).

Відповідальні: керівник Консультативної служби з питань атестації здобувачів наукових ступенів Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна Панченко В.Г.

голова тимчасової комісії Вченої ради університету з де бюрократизації, заступник голови спеціалізованої вченої ради Д64.051.03 Пойда В.П.

Термін виконання: 01.11.2019 року.

5. Внести доповнення до Положення про відділ аспірантури та докторантури, додавши частину, пов'язану з організацією видачі академічних довідок про завершення третього освітньо-наукового рівня, отримання номерів дипломів доктора філософії, видачі диплома PhD та додатка до нього.

Відповідальний: завідувач відділу аспірантури та докторантури Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна Коньшина А.В.

Термін виконання: 01.10.2019 року.

6. Підготувати Розрахунок-обґрунтування вартості на організацію та підготовку до захисту дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора філософії для осіб, які навчаються (навчалися) відповідно до договорів, укладених з фізичними або юридичними особами, у тому числі для осіб, які не навчаються (не навчалися) у Харківському національному університеті імені В.Н. Каразіна.

Відповідальний: начальник планово-фінансового відділу Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна Хруслова Н.С.

Термін виконання: 01.10.2019 року.

7. На виконання п. 5 Постанови Кабінету Міністрів України від 06.03.2019 року №167 «Порядок проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії» порушити клопотання перед ректором університету про внесення змін до штатного розкладу університету, а саме введення до Консультативної служби працівників, які будуть забезпечувати діяльність рад з присудження доктора філософії та здійснювати технічне забезпечення діяльності рад з присудження ступеня доктора філософії та визначити робочі місця цих фахівців.

Відповідальні: проректор з наукової роботи Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна Катрич В.О.,

начальник планово-фінансового відділу Хруслова Н.С.;

проректор з адміністративно-господарчої роботи Пахаренко В.С.,

проректор з економічних та соціальних питань Удод А.М.

Термін виконання: 15.08.2019 року.

8. Розробити дизайни:

1) диплома доктора філософії (PhD);

2) додатка до диплома доктора філософії (PhD) та

3) академічної довідки про виконання освітньо-наукової програми.

Відповідальні: директор центру зв'язків з громадськістю Фоломєєв М.А.,

начальник відділу реклами та брендингу Гужва О.О.,

директор видавництва Дончик І.М.

Термін виконання: 01.09.2019 року.

9. На виконання п.п. 21, 22 Постанови Кабінету Міністрів України від 06.03.2019 року №167 «Порядок проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії» (про обов'язковий відеозапис процесу захисту

дисертації та у разі участі в засіданні одного з опонентів з використанням засобів відеозв'язку) для постійного проведення засідань разових спеціалізованих учених рад університету з присудження ступеня доктора філософії обладнати в університеті кімнату місткістю до 20 слухачів та стаціонарно встановити обладнання:

- відеокамера;
- Wi-Fi роутер;
- комп'ютер / ноутбук з підключенням до мережі Інтернет;
- мультимедійний проектор;
- екран;
- колонки;
- мікрофони;
- диктофон;
- інтерактивна дошка;
- кондиціонер.

та меблі:

- столи;
- стільці;
- трибуна для виступаючих;
- стіл для президії.

Відповідальні: проректор з адміністративно-господарчої роботи Пахаренко В.С.,

проректор з економічних та соціальних питань Удод А.М.,
начальник навчального центру технічного забезпечення та виставкової діяльності управління якості освіти Єфіменко В.М. (налаштування обладнання та відповідальність за його безперебійну роботу).

Термін виконання: 01.12.2019 року.

Проект Рішення склали члени робочої групи:

Азаренков М.О., д.ф.-м.н., проф., академік НАН України, проректор з науково-педагогічної роботи, голова спеціалізованої вченої ради Д64.051.12;

Катрич В.О., д.ф.-м.н., проф., проректор з наукової роботи, голова спеціалізованої вченої ради Д64.051.13;

Вінникова Н.А., к.політ.н., доц., Учений секретар університету;

Пойда В.П., д.т.н., проф., зав. кафедри експериментальної фізики, голова тимчасової комісії Вченої ради університету з де бюрократизації, заступник голови спеціалізованої вченої ради Д64.051.03;

Безхутрий Ю.М., д.філол.н., проф., декан філологічного факультету, голова спеціалізованої вченої ради К64.051.07;

Калугін О.М., к.х.н., проф., декан хімічного факультету;

Панченко В.Г., к.х.н., доц., керівник Консультативної служби;

Гірка І.О., д.ф.-м.н., проф., член-кор. НАН України, декан фізико-технічного факультету, заступник голови спеціалізованої вченої ради Д64.051.12.

ПОЛОЖЕННЯ

про атестацію здобувачів наукового ступеня доктора філософії у Харківському національному університеті імені В.Н. Каразіна

Це Положення розроблене відповідно до «Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 06.03.2019 року № 167 «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії» [1] (далі – Порядок) з метою організації процесу атестації здобувачів ступеня доктора філософії (PhD) у Харківському національному університеті імені В.Н. Каразіна. У ньому подано комплекс послідовних експертних дій щодо оцінки наукового рівня дисертації здобувача, його наукових публікацій, встановлення рівня теоретичних знань, його компетентностей, навичок та умінь здобувача з метою визначення рівня його наукової кваліфікації та можливості присудження наукового ступеня доктора філософії. У Положенні розглянуті організація попередньої експертизи дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії (PhD) в університеті та послідовність процедури затвердження рецензентів дисертації, голови спецради та опонентів, створення разової спеціалізованої вченої ради університету (далі – ради) із захисту дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії в університеті, проведення атестації здобувача та оформлення атестаційних документів. Положення зважає на досвід атестації наукових кадрів, який склався в університеті, та ґрунтується на врахуванні автономії факультетів у розв'язанні низки питань, які стосуються підготовки та атестації здобувачів вищої освіти.

У Положенні розглянута послідовність кроків від завершення виконання здобувачем університетської освітньо-наукової програми третього освітньо-наукового рівня вищої освіти та написання дисертації до затвердження МОН України рішення ради про присудження йому наукового ступеня доктора філософії і прийняття Вченою радою університету рішення про видачу диплома доктора філософії.

На присудження ступеня доктора філософії (PhD) може претендувати особа, яка успішно виконала відповідну освітньо-наукову програму та публічно захистила наукові досягнення у формі дисертації.

Атестація здобувача – комплекс послідовних експертних дій щодо оцінки наукового рівня дисертації та наукових публікацій здобувача, встановлення рівня набуття ним теоретичних знань, умінь, навичок та відповідних компетентностей з метою державного визнання рівня наукової кваліфікації здобувача шляхом присудження йому наукового ступеня.

Крок 1.

Вимоги до здобувача ступеня доктора філософії (PhD).

Здобувач ступеня доктора філософії (далі – здобувач) – особа, яка навчається в університеті на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань та/або спеціальності.

Здобувач наукового ступеня доктора філософії (PhD) повинен:

- 1). Мати **ступінь магістра** (спеціаліста);
- 2). Одержати **академічну довідку про завершення відповідної освітньо-наукової програми** (2 примірники) (Форма 1);
- 3). Отримати **висновок наукового керівника** (керівників) (або структурного підрозділу, за відмови наукового керівника надати такий висновок) з оцінкою його роботи в процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану (2 примірники). Підпис наукового керівника (керівника структурного підрозділу) завіряється Службою управління персоналом.

*У разі відмови наукового керівника підготувати такий висновок здобувач звертається з письмовою заявою до Вченої ради університету про надання висновку структурного підрозділу, де здійснювалася підготовка здобувача. Вчена рада університету за рекомендацією декана доручає відповідному структурному підрозділу розглянути таку заяву, заслухати наукову доповідь здобувача та ухвалити рішення про надання/відмову в наданні такого висновку.

4) **Опублікувати основні наукові результати дисертації** не менше ніж у трьох наукових публікаціях, які розкривають основний зміст дисертації.

До таких наукових публікацій зараховуються:

- статті в періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу, з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (обов'язково не менше однієї статті);
- статті в наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України (замість однієї статті може бути зараховано монографію або розділ монографії, опублікованої у співавторстві).

*Наукова публікація у виданні, віднесеному до першого – третього кuartилів (Q 1 – Q 3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох публікацій, які зараховуються відповідно до першого абзацу цього пункту.

Умови зарахування публікацій:

- обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків;
- опублікування статей у **наукових фахових виданнях, які на момент їх опублікування були внесені до переліку наукових фахових видань України**, затвердженого в установленому законодавством порядку;
- опублікування статей у наукових періодичних виданнях інших держав з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача, за умови повноти викладу матеріалів дисертації, що визначається радою;

- опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

5) **Оформити** (згідно з вимогами наказу МОН України від 12.01.2017 року № 40 «Про затвердження вимог до оформлення дисертації» [2]) самостійно (особисто) виконану **дисертацію** у вигляді спеціально підготовленої кваліфікаційної наукової праці на правах рукопису, що містить нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати проведених здобувачем досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчить про особистий внесок здобувача в науку та характеризується єдністю змісту. Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН України.

*Якщо в дисертації використано ідеї або розробки, що належать співавторам, разом з якими здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень, здобувач повинен відзначити такий факт у дисертації з обов'язковим зазначенням **особистого внеску** в такі публікації та документи.

Крок 2.

Звернення здобувача до вченої ради факультету, на якому виконана дисертація, про здійснення попереднього розгляду дисертації на відповідність нормативним вимогам.

Здобувач, який є аспірантом Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна, після того, як він

- (а) підготував дисертацію,
- (б) отримав академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми і

(в) висновок наукового керівника,
звертається з письмовою заявою (Форма 2) на ім'я **голови вченої ради факультету** щодо проведення попереднього розгляду виконаної дисертації на відповідність діючим нормативним вимогам та для подальшого захисту у разовій спеціалізованій ученій раді. До заяви здобувача додається рукопис та анотація дисертації.

Заяву здобувача візують науковий керівник (керівники) та завідувач кафедри, на якій виконано дисертацію, які пропонують на розгляд структурний підрозділ, де може бути проведено фаховий семінар та кандидатури рецензентів, надаючи голові вченої ради факультету:

- (а) письмові згоди рецензентів на рецензування роботи та на подальше їх введення до складу разової спеціалізованої ради (Форма 3);
- (б) копії їх дипломів про наукові ступені та атестатів про вчені звання;
- (в) список публікацій рецензентів з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача за останні 5 років.

Декан факультету (директор навчально-наукового інституту (ННІ)) після ознайомлення з рукописом і анотацією дисертації та консультацій з керівником

проектної групи, яка була створена на факультеті для започаткування та провадження освітньої діяльності (гарантом освітньо-наукової програми) [3] за спеціальністю дисертації, і завідувачем кафедри, де було виконано дисертацію, вносить на розгляд вченої ради факультету пропозиції щодо кандидатур рецензентів дисертації та структурного підрозділу для проведення фахового семінару. На засіданні вченої ради факультету розглядається заява здобувача та приймається рішення про клопотання перед Вченою радою університету про затвердження рекомендованих рецензентів та структурного підрозділу для проведення фахового семінару. Рішення вченої ради факультету (ННІ) приймається відкритим голосуванням, простою більшістю голосів членів вченої ради, присутніх на засіданні.

За результатами рішення вченої ради факультету готується Службова записка (Форма 4) на ім'я голови Вченої ради університету про відповідність дисертаційної роботи діючим нормативним вимогам, наявність наукової новизни, та повноти опублікування матеріалів дисертації у наукових фахових виданнях. Службову записку готують голова та секретар вченої ради факультету протягом не більше десяти робочих днів після засідання вченої ради факультету. Перед поданням Службової записки Голові Вченої ради університету голова вченої ради факультету візує її у керівника Консультативної служби, надавши для перевірки на відповідність нормативним вимогам публікації рецензентів з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача, копії їх дипломів про науковий ступінь та атестатів про вчене звання та письмові згоди на рецензування дисертації та подальшого введення їх до складу разової спеціалізованої вченої ради (відповідальний декан факультету (директор ННІ)).

Крок 3.

Звернення здобувача до Вченої ради університету з метою проведення попередньої експертизи. Призначення рецензентів та визначення кафедри, де буде проводитися попередня експертиза дисертації.

Здобувач може провести попередню експертизу дисертації в університеті чи за дорученням МОН в іншому закладі вищої освіти.

Здобувач, який є аспірантом Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна звертається з письмовою заявою (Форма 5) на ім'я голови Вченої ради університету щодо проведення попередньої експертизи його дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. Перед поданням заяви Голові Вченої ради університету здобувач візує її у керівника Консультативної служби, надавши для перевірки на відповідність нормативним вимогам свої публікації за темою дисертації. Перевірка на відповідність нормативним вимогам публікацій здобувача не повинна перевищувати 5 робочих днів.

Здобувач передає заяву Вченому секретарю університету у встановлені в університеті терміни для внесення питання про розгляд його заяви до Порядку денного засідання Вченої ради університету.

Голова Вченої ради університету виносить на розгляд на засіданні Вченої ради університету заяву здобувача та Службову записку голови вченої ради факультету про рекомендовані кандидатури рецензентів та визначений структурний підрозділ для проведення фахового семінару та за відсутності суттєвих зауважень Вчена рада університету затверджує кандидатури рецензентів та структурний підрозділ для проведення попередньої експертизи дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. Рішення Вченої ради університету приймається відкритим голосуванням, простою більшістю голосів членів Вченої ради, присутніх на засіданні.

Рішення Вченої ради університету про затвердження кандидатур рецензентів та структурного підрозділу для проведення фахового семінару здобувач може роздрукувати з сайту Вченої ради університету чи отримати у Вченого секретаря університету.

Після затвердження рішенням Вченої ради університету кандидатур рецензентів декан факультету (директор ННІ) призначає дату проведення фахового семінару для апробації дисертації (віза декана факультету на Витязі з Рішення вченої ради університету, який зберігатиметься у атестаційній справі здобувача). Інформація про призначення дати проведення фахового семінару розміщується на сайті факультету.

У випадку, якщо здобувач є близьким родичем декана факультету (керівника ННІ), завідувача кафедри або голови проектної групи, всі дії щодо організації та проведення попередньої експертизи його дисертації на факультеті (в ННІ) здійснюють: заступник декана (заступник керівника ННІ), член кафедри та член проектної групи, доктори наук із відповідної наукової спеціальності. Відповідальним за проведення фахового семінару є керівник структурного підрозділу, визначеного Вченою радою університету для проведення фахового семінару.

Проведення за дорученням МОН України попередньої експертизи дисертації здобувача, підготовка якого здійснювалась в іншому закладі освіти чи в науковій установі.

У разі проведення за дорученням МОН України попередньої експертизи дисертації здобувача, підготовка якого здійснювалась в іншому закладі освіти чи в науковій установі, рішенням Вченої ради університету дається доручення декану відповідного факультету (директору ННІ) розглянути питання про визначення кандидатур рецензентів та структурного підрозділу на якому буде проводитись попередня експертиза дисертації. Декан факультету (директор

ННІ) після ознайомлення з рукописом та анотацією дисертації та консультацій з керівником проектної групи, яка була створена на факультеті для започаткування та провадження освітньої діяльності за спеціальністю дисертації, виносить на розгляд вченої ради факультету пропозиції щодо кандидатур рецензентів дисертації (одержавши заздалегідь їх письмові згоди, списки публікацій з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача та дипломи про науковий ступінь та атестати про вчене звання) та структурного підрозділу для проведення фахового семінару.

Рішення вченої ради факультету (ННІ) про рекомендацію рецензентів та структурного підрозділу, на якому буде проводитись попередня експертиза дисертації (для здобувачів, підготовка яких здійснювалась не в університеті, а в іншому закладі освіти чи в науковій установі) приймається відкритим голосуванням, простою більшістю голосів членів Вченої ради, присутніх на засіданні.

Після надання рекомендацій вченою радою факультету щодо структурного підрозділу, на якому буде здійснюватися експертиза дисертації та пропозиції щодо кандидатур рецензентів дисертації, зазначених у Службовій записці на ім'я Голови Вченої ради університету (з візою керівника Консультативної служби) дане питання виноситься на засідання Вченої ради університету. Рішення Вченої ради університету приймається відкритим голосуванням, простою більшістю голосів членів Вченої ради, присутніх на засіданні. Після їх затвердження Вченою радою університету декан факультету (директор ННІ) призначає дату проведення фахового семінару для апробації дисертації.

Ознайомитись з Рішенням Вченої ради університету про рекомендацію щодо призначення рецензентів та структурного підрозділу, на якому буде проводитись попередня експертиза дисертації (для здобувачів, підготовка яких здійснювалась не в університеті, а в іншому закладі освіти чи в науковій установі) здобувач може на сайті університету. Декан факультету (директор ННІ) чи керівник проектної групи, яка була створена на факультеті для започаткування та провадження освітньої діяльності повідомляють здобувачу про дату проведення фахового семінару для апробації дисертації (віза на Витязі з Рішення вченої ради університету).

*У разі відмови (у письмовій формі) університету провести попередню експертизу та підготувати зазначений висновок здобувач має право звернутися до МОН для визначення подальшої процедури захисту дисертації.

До структурного підрозділу, визначеного Вченою радою університету для проведення фахового семінару, здобувач подає дисертацію, висновок наукового керівника (керівників) та академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми.

Вимоги до рецензентів:

1. **Рецензент** – особа, яка є штатним працівником університету, де створюється рада, та має науковий ступінь і є компетентним ученим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

2. Рецензент повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямком, за яким підготовлено дисертацію здобувача, з яких **обов'язково не менше однієї публікації у виданнях**, проіндексованих у базах даних **Scopus та/або Web of Science Core Collection**. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

3. Один з рецензентів обов'язково повинен бути доктором наук.

4. Учений може бути включений до складу ради не раніше ніж через п'ять років після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук).

5. Рецензентом не може бути призначено близьких осіб здобувача, його наукового керівника та співавтора будь-якої наукової публікації здобувача.

6. Рецензент може бути членом не більше восьми рад протягом календарного року.

7. Якщо підготовка здобувача здійснювалася відповідно до угоди між вітчизняним та іноземним закладами вищої освіти (науковими установами), рада може утворюватися на базі одного із зазначених суб'єктів підготовки. У разі, коли рада створюється на базі університету, її створення здійснюється відповідно до цього Порядку. Працівник іноземного закладу вищої освіти, що був стороною зазначеної угоди, може бути рецензентом щодо дисертації здобувача.

Доцільно призначати рецензентами дисертацій членів проектних груп, створених в університеті для започаткування та провадження освітньої діяльності за спеціальністю дисертації.

Крок 4.

Проведення попередньої експертизи дисертації.

Для проведення попередньої експертизи та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач подає завідувачу кафедри, визначеної рішенням Вченої ради університету, такі документи:

- 1) Рукопис дисертації та його електронну версію;
- 2) Висновок наукового керівника (керівників);
- 3) Академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми (Форма 1).
- 4) Копії наукових публікацій здобувача.

Завідувач кафедри, на якій здійснюється попередня експертиза дисертації, надає рецензентам документи, подані здобувачем, та **організовує проведення перевірки тексту дисертації на дотримання вимог академічної доброчесності** відповідно до Порядку проведення перевірки наукових праць, навчальних видань та дипломних робіт (проектів) працівників та здобувачів вищої освіти на наявність запозичень з інших документів [4].

Обговорення змісту дисертації на фаховому семінарі може бути проведене за умови відсутності в ній текстових запозичень без посилання на джерело, що мають ознаки плагіату, після проведення відповідної перевірки тексту рукопису дисертації. У разі виявлення таких запозичень дисертація до розгляду не допускається до їх повного усунення. Факт належного доопрацювання має бути письмово підтверджений кожним з рецензентів.

Після надання рецензентами своїх рецензій завідувач кафедри за участю рецензентів організовує та проводить на базі кафедри фаховий семінар для апробації дисертації. Задля забезпечення максимальної об'єктивності та всебічності наукової експертизи засідання з обговорення дисертації має проводитись відкрито та гласно із завчасним розміщенням на факультеті (НДІ), де виконана дисертація, оголошення про проведення такого обговорення.

На засідання фахового семінару запрошуються науково-педагогічні та наукові працівники, докторанти і аспіранти з інших кафедр факультету та університету, а також фахівці з інших закладів вищої освіти і наукових установ.

У засіданні повинні взяти участь керівник та члени проектної групи, яка була створена на факультеті для започаткування та провадження освітньої діяльності за спеціальністю дисертації.

Крім того, рекомендується забезпечити участь у засіданні не менше п'яти фахівців (разом із запрошеними) із наукової спеціальності за профілем дисертації здобувача, з них не менш як два доктори наук зі спеціальності дисертації. За відсутності достатньої кількості докторів наук за спеціальністю дисертації у складі кафедри можуть бути запрошені доктори наук з інших структурних підрозділів університету або зі сторонніх організацій.

Інформування наукової спільноти про проведення фахового семінару та запрошення фахівців для участі у семінарі забезпечують завідувач кафедри, рецензенти та здобувач.

Процедура проведення фахового семінару.

На засідання фахового семінару здобувач надає: рукопис дисертації; копії наукових публікацій; затверджений деканом висновок комісії з перевірки первинної документації дисертації здобувача (первинна документація з дисертації) (за необхідності); копії актів впровадження результатів дисертації (за наявності); довідки про участь здобувача в НДР; висновок комісії, затвердженої наказом ректора університету, з біоетичної експертизи (для здобувачів біологічних та медичних спеціальностей). Ці документи входять до атестаційної справи здобувача.

Головуючим на засіданні фахового семінару має бути доктор наук, завідувач кафедри або професор кафедри. Головуючим (а також рецензентом, опонентом) не може бути науковий керівник здобувача, рецензент, його співавтор чи близька особа здобувача. За відсутності у складі штатних працівників кафедри (ННІ), на якій виконано дисертацію, доктора наук зі спеціальності, за якою виконано дисертацію, а також у разі наявності конфлікту інтересів (зокрема, у випадку, якщо здобувач є близьким родичем завідувача кафедри (керівника ННІ)), головуєчим, за узгодженням із деканом факультету (директором ННІ), до складу якого входить відповідна кафедра, може бути доктор наук із відповідної наукової спеціальності з іншої кафедри факультету (ННІ).

Засідання з обговорення дисертації передбачає таку послідовність дій учасників:

- головуєчий на засіданні повідомляє про правомірність проведення засідання, оголошує порядок денний, тему дисертації здобувача та інформує, коли і ким було затверджено тему дисертації, наукового керівника (керівників), рецензентів. Крім того, головуєчий підтверджує наявність в атестаційній справі здобувача засвідчених деканом факультету письмових рецензій. **За відсутності письмових рецензій рецензентів питання знімається з розгляду;**

- учасникам засідання роздається проект висновку щодо дисертації, заздалегідь підготовлений рецензентами, та додаткові матеріали (роздруковані слайди презентації);

- здобувач у своїй доповіді (до 20 хв.) викладає основні положення дисертації;

- учасники засідання ставлять питання до здобувача за матеріалами дисертації. Під час обговорення дисертації учасники засідання повинні встановити рівень теоретичної підготовки здобувача, набуття ним теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення, рівень обізнаності здобувача з результатами наукових досліджень інших учених із зазначених у дисертації наукових завдань та їх порівнюваності з результатами наукових досліджень здобувача;

- виступає науковий керівник (керівники);

- виступають фахівці, присутні на фаховому семінарі, та всі охочі з оцінкою підготовки здобувача та рекомендацією (чи не рекомендацією) дисертації до захисту у разовій спеціалізованій ученій раді університету;

- рецензенти оголошують рецензії. У рецензіях відображуються: актуальність теми роботи, нові наукові результати, їх обґрунтованість та достовірність, відсутність текстових запозичень без посилання на джерело

(плагіату), рівень обізнаності здобувача з результатами наукових досліджень інших учених із зазначених у дисертації наукових завдань та їх порівнянності з результатами наукових досліджень здобувача, особистого внеску, повнота опублікування отриманих результатів та наявність достатньої кількості наукових публікацій, які не є тотожними за змістом; рекомендації щодо подання дисертації до захисту чи (за необхідності) доопрацювання рукопису, включаючи додаткові публікації наукових результатів дослідження.

Письмові рецензії рецензентів долучаються до протоколу засідання кафедри. Обговорення дисертації за відсутності письмових рецензій не допускається.

Порядок голосування визначається учасниками засідання до проведення процедури голосування.

Залежно від характеру рецензій (позитивні чи негативні) та ходу обговорення рукопису, фаховий семінар може ухвалити рішення щодо відповідності або невідповідності дисертації встановленим вимогам та рекомендувати або не рекомендувати дисертацію до захисту на здобуття ступеня PhD.

Позитивне рішення щодо дисертації може бути ухвалено у разі відсутності зауважень з боку рецензентів та за позитивного голосування учасників засідання.

У разі необхідності доопрацювання рукопису, на що вказано у позитивних рецензіях рецензентів, висновок не приймається, а в рішенні здобувачеві рекомендується доопрацювати рукопис дисертації. Здобувач ураховує зауваження рецензентів та фахівців, присутніх на семінарі та надає кафедрі доопрацьований ним рукопис дисертації на повторне обговорення.

Термін виконання: Термін доопрацювання дисертації не обмежується рішенням фахового семінару.

Термін повторного вивчення дисертації рецензентами не повинен перевищувати одного місяця.

Якщо здобувачеві для доопрацювання дисертації необхідний термін, що перевищує один місяць, то процедура затвердження рецензентів та визначення структурного підрозділу для проведення фахового семінару повторюється з самого початку.

Завідувач кафедри (директор НДІ) несе персональну відповідальність за належне зберігання у протоколах засідання кафедри усіх матеріалів попередньої експертизи дисертації.

Відповідальність за дотримання нормативних вимог щодо призначення рецензентів та проведення фахового семінару несе декан факультету (директор ННІ).

Крок 5.

Підготовка висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Рецензенти, розглянувши дисертацію та наукові публікації, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, а також за результатами фахового семінару готують **висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації**. Рецензенти забезпечують об'єктивність підготовленого ними висновку.

У висновку має бути зазначено посади, наукові ступені та вчені звання присутніх, а для запрошених фахівців і місце роботи, ким і коли була затверджена тема дисертації та хто і коли був призначений науковим керівником.

У висновку, зокрема, зазначається інформація про відповідність дисертації вимогам, передбаченим пунктом 10 Порядку (про наукові положення, нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати проведених здобувачем досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчити про особистий внесок здобувача в науку):

1. Обґрунтування вибору теми дослідження та її зв'язок із планами наукових робіт університету.

Слід відзначити рівень участі дисертанта у виконаних наукових роботах університету (виконавець, відповідальний виконавець, керівник, і т. ін.) та змістовно розкрити цю участь. Якщо виконана наукова робота була складовою частиною якоїсь державної або галузевої наукової програми, то це треба обов'язково зазначити, тобто навести шифр і назву програми.

Мета, завдання та методи дослідження. Об'єкт та предмет дослідження. У переліку використаних методів дослідження зазначити, що саме було досліджено кожним із методів.

2. Формулювання наукового завдання, нове розв'язання якого отримано в дисертації.

3. Наукові положення, розроблені особисто дисертантом, та їх новизна.

4. Обґрунтованість і достовірність наукових положень, висновків і рекомендацій, які захищаються.

5. Рівень теоретичної підготовки здобувача, його особистий внесок у розв'язання конкретного наукового завдання. Рівень обізнаності здобувача з результатами наукових досліджень інших учених.

6. Наукове та практичне (за наявності) значення роботи.

7. Використання результатів роботи (за наявності).

8. Повнота викладу матеріалів дисертації в публікаціях та особистий внесок здобувача в публікації, виконані у співавторстві (у разі використання в дисертації спільних із співавторами ідей).

Важливо! *Обов'язковою вимогою до наукових публікацій здобувачів є наявність в одному випуску (номері) журналу (або іншого друкованого видання) не більше однієї статті здобувача за темою дисертації.*

Важливо! *Вказуються результати перевірки тексту дисертації/монографії з використанням однієї з антиплагіатних систем, запропонованих у Харківському національному університеті імені В. Н. Каразіна, на наявність/відсутність текстових запозичень без належного посилання на джерело (плагіат) та робиться висновок про відповідність дисертації/монографії принципам академічної доброчесності.*

9. **Апробація матеріалів дисертації** (за наявності).

10. **Оцінка мови та стилю дисертації** (окрім філологічних спеціальностей).

11. **Відповідність змісту дисертації спеціальності з відповідної галузі знань**, з якої вона подається до захисту.

12. **Рекомендація дисертації до захисту.**

Обов'язково наводяться результати голосування учасників фахового семінару із зазначенням кількості присутніх та кількості осіб, які подали голоси «за» або «проти» рекомендації чи утримались. Питання визначення кворуму для правочинності проведення відповідного засідання та оцінки результатів відкритого голосування вирішуються відповідно до загальних принципів ухвалення колективних рішень та можуть бути попередньо узгоджені усіма зацікавленими сторонами.

Для здобувачів з галузей знань “Біологія”, “Ветеринарна медицина” та “Охорона здоров'я” висновок повинен містити відомості щодо проведення біоетичної експертизи дисертаційних досліджень.

Висновок готують та підписують рецензенти, головуєчий (як правило, доктор наук) та секретар засідання із зазначенням їх посад, наукових ступенів і вчених звань. Підписи рецензентів, головуєчого та секретаря фахового семінару завіряються Службою управління персоналом. Один примірник висновку залишається в документації структурного підрозділу університету, на якому проходила попередня експертиза дисертації.

При оформленні документів іноземця його повне ім'я та прізвище наводяться в тому порядку, в якому вони записані в паспорті.

Термін виконання: висновок готується протягом десяти днів з дати проведення фахового семінару.

Перед затвердженням висновку проректором з наукової роботи університету його зміст необхідно перевірити у Консультативній службі з питань атестації здобувачів наукових ступенів (далі: Консультативна служба) на відповідність нормативно-правовим актам із питань атестації здобувачів наукових ступенів. За наявності обґрунтованих зауважень вони мають бути враховані укладачами висновку, і після доопрацювання керівник Консультативної служби візує його та передає на затвердження проректору з наукової роботи університету, підпис якого засвідчується печаткою університету. За відсутності зауважень керівник

Консультативної служби одразу візує його та передає на затвердження проректору з наукової роботи.

Два примірники затвердженого висновку отримує здобувач, а третій зберігається у Консультативній службі.

Відповідальність за своєчасне та правильне оформлення висновку покладається на завідувача кафедри (ННІ), головуючого на засіданні кафедри (ННІ), рецензентів.

Термін виконання: *Попередня експертиза дисертації проводиться протягом двох місяців. Починається вона з дня надходження до університету письмової заяви здобувача щодо проведення такої експертизи.*

Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (у двох примірниках) видається здобувачеві. Ці документи долучаються до атестаційної справи здобувача.

Після видачі здобувачеві зазначених висновків забороняється вносити зміни до тексту дисертації.

У разі коли такий висновок є позитивним, здобувач подає заяву на ім'я голови Вченої ради університету щодо створення ради для проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії.

Крок 6.

Обговорення та затвердження голови ради та опонентів дисертації здобувача.

Голова проектної групи, рецензенти та завідувач кафедри, на якій була виконана дисертація здобувача та/або проведена її попередня експертиза, готують пропозиції щодо необхідності створення разової спеціалізованої ради університету для захисту розглянутої дисертації, пропонують кандидатуру її голови та визначають опонентів.

Голова проектної групи звертається до фахівців, яких було запропоновано для включення до складу ради, з проханням дати письмову довідку щодо згоди на головування (Форма 6) та опонування (Форма 7) дисертації здобувача, надати відомості про себе (посада, місце основної роботи, науковий ступінь, вчене звання, наявність публікацій з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача за останні п'ять років), копій дипломів про наукові ступені та атестатів про вчені звання.

Після отримання відомостей про планованих голову ради та опонентів та підтвердження їх згоди, голова проектної групи, рецензенти та завідувач кафедри, на якій була виконана дисертація здобувача та/або проведена її попередня експертиза, передають кандидатури голови ради та опонентів разом з Висновком про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації для розгляду на Вченій раді факультету (протягом 2 тижнів після проведення фахового семінару). Відповідальний: керівник структурного підрозділу, де проводився фаховий семінар.

Вчена рада факультету розглядає зазначені пропозиції щодо кандидатур голови ради та опонентів. У разі позитивного висновку щодо рекомендації пропонованого складу ради, яку необхідно створити для захисту дисертації, голова вченої ради факультету протягом 10 днів надає Службову записку (Форма 8) на ім'я голови Вченої ради університету про кандидатури рекомендованого складу разової спеціалізованої вченої ради передає своє рішення з візою керівника Консультативної служби (після перевірки наданих головою вченої ради факультету публікацій пропонованих голови ради та опонентів та копій їх дипломів про наукові ступені/атестатів про вчене звання) до Вченої ради університету для затвердження та щодо подання університетом до МОН України клопотання про утворення ради для проведення разового захисту зі спеціальності, за якою подана розглянута дисертація. Затвердження складу разової ради (Форма 9) вноситься до Порядку денного Вченої ради університету після звернення здобувача з письмовою заявою до Голови Вченої ради університету. Рішення вченої ради факультету щодо затвердження складу разової ради приймається відкритим голосуванням, простою більшістю голосів членів Вченої ради, присутніх на засіданні.

При не рекомендації складу разової ради декан факультету пропонує голові проектної групи, рецензентам та завідувачу кафедри, на якій була виконана дисертація здобувача та проведена її попередня експертиза, запропонувати інші кандидатури голови та опонентів.

Вимоги до голови ради:

1. **Голова спеціалізованої вченої ради університету** (далі – голова ради) – штатний науково-педагогічний (науковий) працівник університету, де утворюється рада, який має науковий ступінь доктора наук.

2. Голова ради повинен мати **не менше трьох наукових публікацій**, опублікованих ним **за останні п'ять років** і за тим науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача, причому **не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection**. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

3. Голова ради забезпечує дотримання вимог законодавства під час функціонування ради.

4. Головою ради не може бути призначено: наукового керівника здобувача; ректора, проректора університету; співавтора наукових публікацій здобувача; рецензента монографії здобувача; близьких осіб здобувача.

5. Один вчений може бути головою (членом) не більше восьми рад протягом календарного року.

Вимоги до опонентів:

1. **Опонент** – особа, яка не є штатним працівником університету та має науковий ступінь і є компетентним ученим з наукового напрямку, за яким

підготовлено дисертацію здобувача. Компетентність вченого підтверджується присудженням йому науковим ступенем з відповідної галузі знань (науки) та/або спеціальності або присвоєним йому вченим званням за відповідною кафедрою (спеціальністю) та/або науковими публікаціями з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

2. Опонент повинен мати **не менше трьох наукових публікацій**, опублікованих **за останні п'ять років**, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача, з яких **не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection**. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті в періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН, або в періодичних наукових виданнях інших держав.

3. **Один з опонентів** обов'язково повинен бути **доктором наук**.

4. Вчений може бути включений до складу ради не раніше ніж **через п'ять років після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук)**.

5. Опонентом не може бути призначено близьких осіб здобувача, його наукового керівника та співавтора будь-якої наукової публікації здобувача.

6. Опоненти не можуть бути працівниками одного закладу вищої освіти (наукової установи). Опонентами можуть бути іноземні вчені з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

7. Опонент може бути членом не більше восьми рад протягом календарного року.

Крок 7.

Звернення здобувача до Вченої ради університету з метою утворення разової ради.

Після отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач подає заяву на ім'я голови Вченої ради університету щодо утворення ради для проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії. Ця заява візується деканом факультету (директором ННІ) після отримання письмових згод опонентів та копій їх дипломів про наукові ступені та вчені звання.

Здобувач передає заяву Вченому секретарю університету у встановлені в університеті терміни для внесення питання про розгляд його заяви до Порядку денного засідання Вченої ради університету.

На засіданні Вченої ради університету затверджується рекомендація вченої ради факультету щодо клопотання до МОН України про створення ради для проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії, схвалюють кандидатуру голови ради, визначають опонентів.

Спеціалізована вчена рада університету (далі – рада) – спеціалізована вчена рада, яка утворюється МОН України з правом прийняття до розгляду та

проведення разового захисту дисертації особи, яка здобуває ступінь доктора філософії, з метою присудження їй зазначеного ступеня.

Умова утворення ради: рада утворюється із спеціальності, з якої університет має ліцензію на провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти.

Якщо здобувач виконав освітньо-наукову програму, окремі елементи якої, крім університету, забезпечуються і науковою установою, рада може утворюватися в одному із зазначених суб'єктів підготовки з можливим залученням до складу ради вченого, який є штатним працівником іншого суб'єкта підготовки, як рецензента з урахуванням вимог п. 5 Постанови КМУ від 06.03.2019 № 167 «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії» до кваліфікації такого вченого.

Якщо підготовка здобувача здійснювалася відповідно до угоди між вітчизняним та іноземним закладами вищої освіти (науковими установами), рада може утворюватися на базі одного із зазначених суб'єктів підготовки. У разі коли рада утворюється на базі університету, утворення такої ради здійснюється відповідно до Постанови КМУ від 06.03.2019 № 167 «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії». Працівник іноземного закладу вищої освіти, що був стороною зазначеної угоди, може бути рецензентом дисертації здобувача. На базі іноземного закладу вищої освіти (наукової установи) рада утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

Рішення щодо клопотання до МОН України про створення ради приймається відкритим голосуванням, простою більшістю голосів членів Вченої ради університету, присутніх на засіданні.

При не затвердженні складу разової ради декану факультету надають обґрунтоване рішення Вченої ради університету та пропонують розглянути інші кандидатури голови та опонентів.

Рішення Вченої ради університету про затвердження складу разової ради здобувач може роздрукувати з сайту Вченої ради університету чи отримати у Вченого секретаря університету.

Відповідальність за дотримання нормативних вимог щодо призначення голови ради та створення ради несе декан факультету (директор ННІ).

Крок 8.

Клопотання університету про утворення ради.

Особа, яка пропонується до затвердження головою ради протягом тижня надає до Консультативної служби пакет документів, необхідних для подання в МОН України клопотання про утворення ради:

1) клопотання про створення ради з відповідним обґрунтуванням та інформуванням про наявність належних умов для функціонування ради;

2) персональний склад ради із зазначенням прізвища, імені, по батькові, місця основної роботи та наукових публікацій (відповідно до абзацу десятого пункту 6 Постанови КМУ від 06.03.2019 № 167 «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії»);

3) копії дипломів про наукові ступені, атестатів про вчене звання голови та членів ради;

4) довідки про згоду опонентів.

За умови наявності правильно оформлених усіх зазначених документів Консультативна служба передає клопотання та склад ради з візою проректора з наукової роботи на підпис ректору університету.

Документи щодо створення ради, підписані ректором університету голова ради направляє до МОН України.

Термін виконання: МОН протягом місяця з дати надходження клопотання приймає рішення про утворення ради, про що видається відповідний наказ.

Наказ про створення ради розміщується на сайті МОН України.

Крок 9.

Подання документів до ради.

Після опублікування на сайті МОН України наказу про створення разової спеціалізованої вченої ради університету **здобувач має подати голові ради ряд документів**, вичерпний перелік яких міститься у Постанові КМУ від 06.03.2019 № 167 «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії»:

1) заяву щодо проведення його атестації (Форма 10);

2) копію першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;

3) копію диплома магістра (спеціаліста). У разі коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту;

4) копію свідоцтва про зміну імені (у разі потреби);

5) витяг з наказу про зарахування до аспірантури (прикріплення до закладу вищої освіти (наукової установи), засвідчений в установленому порядку;

6) академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми;

7) у двох примірниках висновок наукового керівника (керівників) або відповідного структурного підрозділу;

8) висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (висновок фахового семінару) (два примірники);

9) дисертацію в друкованому (три примірники) та електронному вигляді (на компакт-диску);

10) копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань. Копії зазначених публікацій засвідчуються секретарем вченої ради факультету, на якому виконано дисертацію (або завідувачем кафедри на якій виконано дисертацію).

11) Акти/довідки про участь здобувача у виконаних науково-дослідних роботах (за необхідності/наявності) (*1 примірник*) із номерами їх державної реєстрації, в рамках яких підготовлено дисертацію, підписані керівниками науково-дослідних робіт та керівником структурного підрозділу, де вказано до яких звітів (проміжних, заключних) та за який рік, увійшли результати дисертаційної роботи здобувача. Оригінали довідок (актів тощо) можуть бути включені до першого примірника дисертації як додатки, а копії – до додатків у інші примірники.

12) Якщо у висновку вказано на впровадження результатів дослідження, то необхідно надати відповідну довідку/акт про впровадження/використання (*1 примірник*) результатів дисертаційної роботи із організації, яка впровадила/використовує результати дисертаційного дослідження. Оригінали довідок (актів тощо) можуть бути включені до першого примірника дисертації як додатки, а копії – до додатків у інші примірники.

Оригінали документів, що подаються до ради відповідно до підпунктів 2 – 4 цього пункту, після прийняття заяви повертаються здобувачеві. Копії зазначених документів засвідчуються нотаріально, копія паспорта – головою спецради.

У разі оформлення документів іноземця або особи без громадянства повне ім'я та прізвище наводяться в тому порядку, в якому вони записані в паспортному документі іноземця.

Працівник Консультативної служби, який відповідає за дисертації з цього напрямку спеціальностей, перевіряє наявність документів відповідно до п. 16 Постанови, їх оформлення та у разі повного правильно оформленого пакету візує їх та передає голові спецради.

Голова ради приймає документи до розгляду, наносить на заяву здобувача відповідну резолюцію, проставляє дату їх прийняття та свій підпис. Копію заяви з резолюцією, підписом та датою голова ради передає (паперовий варіант чи відскановану копію) до Консультативної служби.

Працівник Консультативної служби з технічного забезпечення діяльності рад на офіційному веб-сайті університету в розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад, розміщує інформацію про прийняття дисертації до розгляду та анотацію дисертації.

Голова ради подає до Консультативної служби підписане Повідомлення про захист дисертації. Якщо всі документи оформлені правильно та відповідають діючим вимогам, у Консультативній службі реєструють, проставляють на Повідомлення вихідні номери та дають направлення до відділу діловодства та контролю за виконанням документів університету для

проставляння печатки університету. Одна копія Повідомлення про захист залишається у Консультативній службі.

Працівник Консультативної служби з технічного забезпечення діяльності рад відсканує Повідомлення про захист, квитанцію про сплату здобувачем за опублікування Повідомлення про захист дисертації та електронною поштою надсилає відскановане Повідомлення про захист, квитанцію та Повідомлення про захист у форматі Word до Департаменту атестації кадрів вищої кваліфікації МОН України для наступного опублікування його у спецвипуску газети «Освіта України».

Термін виконання: У тижневий строк після прийняття документів до розгляду.

Повідомлення, разом з іншими такими ж повідомленнями, що надійшли до МОН України протягом місяця, розміщується на офіційному веб-сайті МОН України. **Термін виконання:** третього робочого дня наступного місяця.

Термін виконання: Захист дисертації на здобуття ступеня доктора філософії проводиться після опублікування Повідомлення про захист у спецвипуску газети «Освіта України».

Коли Повідомлення про захист буде опубліковано, треба зробити копію цього Повідомлення та надати голові ради (додається до атестаційних документів спецради).

Надання платних послуг у сфері освітньої діяльності на здобуття наукового ступеня доктора філософії для осіб, які навчаються (навчалися) відповідно до договорів, укладених з фізичними або юридичними особами, у тому числі для осіб, які не навчаються (не навчалися) у Харківському національному університеті імені В.Н. Каразіна здійснюється відповідно до діючого законодавства [5].

Крок 10.

Подання опонентам дисертації та наукових публікацій за її темою.

Голова ради подає опонентам для вивчення дисертацію та наукові публікації за її темою.

Члени ради при вивченні дисертації використовують Довідку про перевірку на наявність текстових запозичень з інших документів без належного посилання на джерело, надану Системним Оператором, призначеним відповідальним за перевірку робіт на факультеті (ННІ) відповідно до Порядку проведення перевірки наукових праць, навчальних видань та дипломних робіт (проектів) працівників та здобувачів вищої освіти [4] та, за необхідності, можуть зробити запит розширеного протоколу перевірки на наявність текстових запозичень у керівника структурного підрозділу університету, де виконувалась дисертація та де було підготовлено висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Опоненти подають голові ради підписані ними відгуки. Підписи опонентів завіряються та скріплюються печатками установ, у яких вони працюють.

Термін виконання: місячний строк після прийняття документів до розгляду.

У відгуку опонента зазначається:

- ступінь актуальності обраної теми;
- ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації;
- їх новизна,
- повнота викладу в наукових публікаціях, що відповідають темі дисертації;
- відсутність (наявність) порушення академічної доброчесності;
- рекомендація / не рекомендація щодо присудження ступеня доктора філософії з відповідної галузі знань.

У разі коли відгук не подано своєчасно або він не відповідає вимогам абзацу п'ятого п. 17 Порядку, голова ради може повернути його опонентові для доопрацювання або замінити опонента.

У разі заміни опонента МОН надсилається вмотивоване клопотання (за підписом ректора університету/проректора з наукової роботи) про внесення змін до складу ради (клопотання готують голова спецради та працівник Консультативної служби, що забезпечує діяльність рад).

Крок 11.

Призначення дати захисту. Розміщення дисертації, висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення дисертації та відгуків опонентів на веб-сайті університету.

Після надходження до ради відгуків опонентів члени ради у робочому порядку погоджують дату проведення захисту дисертації, що призначається **не пізніше ніж у тритижневий строк з дня одержання другого відгуку опонента** головою ради, та готують проект рішення.

У проекті рішення вченої ради зазначається:

1. Актуальність теми й отриманих результатів та їх зв'язок із планами наукових робіт університету.
2. Найбільш суттєві наукові результати, отримані особисто здобувачем і їх новизна.
3. Обґрунтованість і достовірність отриманих наукових результатів.
4. Рівень теоретичної підготовки здобувача та рівень його обізнаності з результатами наукових досліджень інших учених (порівняно з результатами наукових досліджень здобувача).
5. Теоретичне та практичне значення результатів роботи.

6. Ступінь упровадження (використання) результатів роботи на момент її захисту (за наявності) або рекомендації щодо подальшого використання (упровадження) отриманих у роботі результатів.

7. Відповідність дисертації визначеній спеціальності з формулюванням наукового завдання, за вирішення якого здобувач заслуговує на присудження ступеня доктора філософії.

Протягом трьох робочих днів після погодження дати проведення захисту дисертації наукову громадськість інформують про дату проведення захисту дисертації.

Протягом трьох робочих днів після погодження дати проведення захисту дисертації голова ради інформує Консультативну службу про узгоджену дату захисту. Працівник Консультативної служби з технічного забезпечення діяльності рад розміщує на веб-сторінці університету, у розділі, у якому міститься інформація про діяльність рад, інформацію про призначення дати захисту дисертації.

Працівник Консультативної служби з технічного забезпечення діяльності рад не пізніше ніж за десять робочих днів до дати захисту дисертації розміщує в електронному вигляді на офіційному веб-сайті університету, у розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад, такі документи:

- примірник дисертації здобувача, який проходить атестацію (із забезпеченням відкритих форматів текстових даних),
- висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації,
- відгуки опонентів,
- адреси, на які слід надсилати зауваження на дисертацію та звернення інших осіб.

До репозитарію ЦНБ надсилаються дисертація, анотація дисертації та відгуки офіційних опонентів.

Термін виконання: не пізніше ніж за десять робочих днів до дати захисту дисертації.

Зазначені матеріали зберігаються у відкритому доступі на офіційному веб-сайті університету протягом трьох місяців із дати набуття чинності згідно з наказом по університету про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

Вимоги, передбачені абзацом першим п. 19 Постанови КМУ від 06.03.2019 № 167 «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», не поширюються на дисертації, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

Працівник Консультативної служби з технічного забезпечення діяльності рад зауваження та звернення інших осіб, що надійшли на електронну адресу університету відразу передає голові ради та здобувачу.

За бажанням здобувача рада зобов'язана проводити захист дисертації за наявності негативного відгуку одного з опонентів.

Якщо негативні відгуки надійшли від двох опонентів, дисертація знімається з розгляду, а здобувачеві повертаються всі подані ним матеріали, крім його заяви та одного примірника дисертації.

Про зняття дисертації з розгляду рада (голова ради) повідомляє Консультативну службу та МОН протягом трьох робочих днів.

За тиждень до засідання ради голова ради забезпечує підготовку: реєстраційної картки (Форма 11) та бюлетенів для таємного голосування (Форма 12).

За тиждень до засідання ради здобувач звертається із заявками, за підписом голови ради:

1) до працівника Консультативної служби з технічного забезпечення діяльності рад щодо забезпечення проведення аудио- та відеозапису засідання ради;

2) до начальника навчального центру технічного забезпечення та виставкової діяльності управління якості освіти університету із заявкою щодо надання **диктофона та мікрофона**;

3) до директора університетської медіа-студії із заявкою щодо надання **відеокамери** для запису захисту дисертації.

Заздалегідь здобувач подає **заявку**, підписану головою ради, до **диспетчера університету про день, час та місце захисту дисертації** (для спецрад, які не мають власних зал для проведення засідань із захисту дисертацій).

За необхідності здобувач подає заяву за погодженням голови ради, начальникові служби охорони університету із переліком усіх осіб зі сторонніх організацій, які планують бути присутніми на захисті.

Для членів ради здобувач готує **паперові копії слайдів презентації**, а також скриньку для таємного голосування, указку, клей (для заклеювання конверту з бюлетенями).

За 10 днів до захисту треба розмістити на відповідному факультеті (НДІ), а також на дошці оголошень аспірантів та докторантів у головному корпусі університету **оголошення про засідання спеціалізованої вченої ради університету**, де на порядку денному – захист здобувача (відповідальні: голова ради та здобувач).

Крок 12.

Публічний захист дисертації.

Публічний захист дисертації проводиться на засіданні ради.

Якщо один із членів ради не може взяти участь у засіданні ради, університет надсилає до МОН України клопотання (за підписом ректора/проректора з наукової роботи) про зміну складу ради (клопотання готують голова ради та працівник консультативної служби, що забезпечує

діяльність рад). МОН України протягом місяця з дати надходження клопотання ухвалює рішення про зміну складу ради, про що видається відповідний наказ.

Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, у якій зобов'язані взяти участь голова та члени ради, а також за бажанням присутні на засіданні.

Під час захисту відповідно до законодавства радою забезпечується аудіофіксація (запис фонограми) та відеофіксація.

Термін виконання: Запис (звукзапис, відеозапис) такого засідання ради оприлюднюється на офіційному веб-сайті університету не пізніше наступного робочого дня з дати проведення засідання та зберігається на відповідному веб-сайті не менше трьох місяців з дати набуття чинності згідно з наказом по університету про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

У ході засідання рада встановлює рівень набуття здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, що дало йому можливість одержати нові науково обґрунтовані теоретичні або експериментальні результати проведених досліджень і розв'язати конкретне наукове завдання у відповідній галузі знань, та оволодіння здобувачем методології наукової та педагогічної діяльності.

Засідання ради вважається правомочним у разі участі у ньому та голосуванні повного складу ради.

У разі потреби один з опонентів, який надав позитивний відгук, може взяти участь у засіданні ради з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу.

Голова та члени ради мають рівні права під час захисту дисертації здобувачем.

Голова та члени ради забезпечують високий рівень вимогливості під час розгляду дисертацій, проведення їх захисту та ухвалення радою обґрунтованих рішень.

Процедура проведення захисту дисертації.

Засідання ради проводиться головою ради державною мовою за такою процедурою:

- голова ради інформує її членів, згідно з даними реєстраційної картки присутності членів ради, про правомочність засідання;

- голова ради інформує її членів про погоджену із здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання, та доповідає про подані здобувачем документи, їх відповідність установленим вимогам;

- здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на усні чи письмові запитання;

- здобувач відповідає на зауваження, що містяться у відгуках опонентів і зверненнях інших осіб, що надійшли до університету у письмовому вигляді чи електронною поштою;

- обговорення дисертації здобувача (наукова дискусія) головою та членами ради (обов'язково) та присутніми на засіданні ради (за бажанням);

- обговорюється проект рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії;

- проводиться таємне голосування щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії. Заздалегідь підготовлені бюлетені (Форма 12) членам ради роздає під підпис голова ради.

У разі участі в засіданні одного з опонентів з використанням засобів відеозв'язку (забезпечує працівник Консультативної служби з технічного забезпечення діяльності рад) його голос зараховується за результатами відкритого голосування);

- голова ради оголошує результати голосування (рішення вважається позитивним, якщо за нього проголосували не менш як чотири члени ради);

- голова ради оголошує рішення ради щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії з відповідної галузі знань та/або спеціальності.

Здобувач має право зняти дисертацію із захисту за письмовою заявою, поданою на засіданні ради до початку таємного голосування. У такому разі здобувачеві повертаються документи, які він подав до ради, крім заяви та одного примірника дисертації.

Якщо рада встановила порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі рада ухвалює рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії.

У разі ухвалення радою **рішення про відмову** у присудженні ступеня доктора філософії **всі виявлені радою** протягом розгляду дисертації та висловлені під час її захисту **недоліки, порушення та зауваження**, що стали підставою для ухвали такого рішення, **зазначаються у рішенні ради.**

Здобувачеві надається засвідчена в установленому порядку **копія зазначеного рішення** та повертаються подані ним документи, крім заяви, висновку наукового керівника (керівників) або відповідного структурного підрозділу, висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та одного примірника дисертації.

У такому разі **МОН надсилаються разом із супровідним листом** засвідчені в установленому порядку **копії рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії та стенограма (розшифрована фонограма) засідання ради.** Супровідний лист, копію рішення та стенограму готують голова ради та працівник Консультативної служби, який відповідає за проходження захистів дисертацій з цього напрямку спеціальностей.

Дисертація, за результатами захисту якої радою ухвалено рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, може бути подана до захисту повторно після доопрацювання не раніше ніж за один рік з дня ухвали такого рішення (крім випадків, передбачених абзацом третім пункту 12 Порядку).

Дисертації, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування, розглядаються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Відповідальність за дотримання нормативних вимог щодо проведення захисту дисертації несе голова ради та декан факультету (директор ННІ).

Крок 13.

Підготовка атестаційних документів та надсилання атестаційної справи і дисертації до МОН України.

Рада на основі заздалегідь підготовленого проекту рішення, зауважень та відгуків, висловлених під час захисту дисертації готує рішення про присудження ступеня доктора філософії (у двох примірниках).

У рішенні ради зазначається:

1. **Актуальність теми й отриманих результатів та їх зв'язок із планами наукових робіт університету.**

2. **Найбільш суттєві наукові результати, отримані особисто здобувачем та їх новизна.**

3. **Обґрунтованість і достовірність отриманих наукових результатів.**

4. **Рівень теоретичної підготовки здобувача та рівень його обізнаності з результатами наукових досліджень інших учених (порівняно з результатами наукових досліджень здобувача).**

5. **Теоретичне та практичне (за наявності) значення результатів роботи.**

6. **Ступінь упровадження (використання) результатів роботи на момент її захисту (за наявності) або рекомендації щодо подальшого використання (упровадження) отриманих у роботі результатів.**

7. **Відповідність дисертації визначеній спеціальності та вимогам до дисертацій із формулюванням наукового завдання, за вирішення якого здобувач заслуговує на присудження ступеня доктора філософії.**

Рішення підписують голова ради, рецензенти та опоненти. Підписи голови ради та рецензентів завіряються Службою управління персоналом.

Здобувач готує текст стенограми (ідентичний за змістом із фонограмою). Працівник Консультативної служби, який відповідає за проходження захистів дисертацій з цього напрямку спеціальностей, надає йому методичні поради та допомогу в оформленні розшифрованої стенограми.

Стенограма повинна бути ідентична фонограмі. У стенограмі обов'язково фіксують доповідь здобувача, а також **усі критичні зауваження,**

що містяться у відгуках на дисертацію й були висловлені під час дискусії щодо дисертації, та відповіді на них здобувача, висновок ради щодо дисертації.

Атестаційна справа здобувача – справа, що формується з документів, пов'язаних з атестацією здобувача, згідно із встановленим переліком.

Усі документи, щодо розгляду дисертації та проведення її захисту в раді формуються в перший примірник атестаційної справи здобувача, який зберігається в Консультативній службі університету протягом десяти років з дати набрання чинності наказом університету про видачу диплома доктора філософії, а рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії та один примірник дисертації підлягають постійному зберіганню.

Другий примірник атестаційної справи здобувача, що надсилається до МОН упродовж місяця з дня захисту дисертації, формується з таких документів, перелік яких є вичерпним:

1) **супровідного листа** на бланку закладу вищої освіти (наукової установи) (Форма 13);

2) **копії першої сторінки паспорта** громадянина України або паспортного документа іноземця, засвідченої головою ради;

3) **рішення ради** про присудження ступеня доктора філософії (Форма 14);

4) **висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;**

5) **відгуків опонентів;**

6) **копії диплома магістра (спеціаліста), нотаріально засвідченої.** У разі коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту, засвідчена в установленому порядку;

7) **копії свідоцтва про зміну імені** (у разі потреби), нотаріально засвідченої;

8) **копії академічної довідки про виконання здобувачем освітньо-наукової програми, засвідченої головою ради;**

9) **копії документа про передачу друкованого примірника дисертації до Національної бібліотеки імені В. І. Вернадського Національної академії наук та електронного примірника до Національного депозитарію академічних текстів або Державної наукової установи “Український інститут науково-технічної експертизи та інформації”;**

10) **анотації дисертації державною мовою з наведенням наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації;**

11) **копії реєстраційної картки присутності членів ради, засвідченої в установленому порядку;**

12) **стенограми (розшифрованої фонограми) засідання ради, підписаної головою ради та скріпленої печаткою університету;**

13) **копій згод рецензентів, голови ради та опонентів та введення їх до складу ради;**

14 копій рішень Вченої ради університету про визначення структурного підрозділу для проведення фахового семінару, призначення рецензентів та створення разової спеціалізованої вченої ради;

15) опису документів атестаційної справи здобувача (Форма 15).

Усі підписи завіряються Службою управління персоналом.

Нумерація аркушів атестаційної справи має бути наскрізною (номер проставляється **олівцем** у правому верхньому куті кожної заповненої сторінки).

Обкладинка атестаційної справи здобувача, супровідний лист, рішення ради про присудження ступеня доктора філософії та реєстраційна картка присутності членів ради оформлюються за формою, затвердженою МОН.

Працівник Консультативної служби, який відповідає за дисертації з цього напрямку спеціальностей, надає методичні поради та допомогу в оформленні та формуванні атестаційної справи здобувача.

За умови правильності оформлення всіх документів, їх зареєструють у Консультативній службі, проставлять вихідні номери й дати та дадуть направлення на проставляння печаток у відділі діловодства та контролю за виконанням документів Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна.

Важливо! Надіслати документи до МОН України потрібно не пізніше, ніж за 30 днів після дати захисту дисертації, відповідальність за що покладається на голову ради.

Другий примірник атестаційної справи здобувача, оформлений з порушенням установлених вимог, МОН до розгляду не приймається.

Атестаційна справа здобувача, прийнята МОН до розгляду, не може бути знята з розгляду здобувачем чи відкликана радою, у якій здійснювався захист дисертації.

Крок 14.

Експертиза атестаційної справи в МОН України.

МОН України з метою здійснення контролю за дотриманням радою вимог нормативно-правових актів з питань атестації здобувача:

- розглядає документи атестаційної справи здобувача щодо дотримання радою процедури розгляду дисертації;
- проводить експертизу дисертації щодо актуальності обраної теми, обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх новизни, повноти викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою дисертації, відсутності (наявності) порушення академічної доброчесності.
- До проведення експертизи дисертації МОН України може залучати:
- членів експертних рад МОН України з проведення експертизи дисертацій з відповідного наукового напрямку;

- працівників закладів вищої освіти (наукових установ) шляхом утворення групи експертів;
- окремих вчених шляхом призначення їх експертами.

Суб'єкт експертизи проводить експертизу дисертації, розміщеної в електронному вигляді на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти (наукової установи), готує висновок, подає його до МОН України. Зазначений висновок долучається до матеріалів атестаційної справи здобувача.

У МОН України готується узагальнений висновок, який подається на розгляд атестаційної колегії МОН України.

Крок 15.

Розгляд атестаційної справи на засіданні атестаційної колегії МОН України.

Атестаційна колегія МОН України розглядає узагальнений висновок та затверджує рішення ради про присудження ступеня доктора філософії.

Наказ МОН України про затвердження рішення ради на підставі рішення атестаційної колегії МОН України розміщується на офіційному веб-сайті МОН.

Терміни: Строк розгляду МОН України дисертації та атестаційної справи здобувача не повинен перевищувати чотирьох місяців.

Пропозиції та заяви фізичних і юридичних осіб щодо додаткової оцінки дисертації й атестаційної справи здобувача розглядаються МОН України до ухвалення рішення.

За особливих обставин, які потребують більш тривалого строку для проведення експертизи дисертації, про продовження такого строку МОН України інформує університет.

Крок 16.

Затвердження рішення ради про присудження ступеня доктора філософії та ухвалення рішення про видачу диплома доктора філософії.

Вчена рада університету після набрання чинності наказом МОН України про затвердження рішення ради про присудження ступеня доктора філософії ухвалює рішення про видачу диплома доктора філософії, яке вводиться в дію наказом ректора та оприлюднюється на офіційному веб-сайті університету (Вченої ради університету та в розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад). Працівник Консультативної служби із забезпечення діяльності рад передає Службову записку Вченому секретарю університету у встановлені в університеті терміни для внесення питання про видачу диплома доктора філософії здобувачу до Порядку денного засідання Вченої ради університету.

Рішення ради, ухвалене за результатами захисту дисертації на засіданні, проведеному в іноземному закладі вищої освіти (науковій установі), затверджується відповідно до законодавства іноземної держави.

Рішення ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом університету про видачу диплома доктора філософії. Проект наказу про видачу диплома готує працівник Консультативної служби із забезпечення діяльності рад протягом 2 тижнів з дня затвердження рішення про видачу диплома доктора філософії Вченою радою університету.

Крок 17.

Диплом доктора філософії.

Видача диплома доктора філософії.

Диплом доктора філософії видається здобувачеві в порядку, встановленому університетом.

Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до угоди між вітчизняним та іноземним закладами вищої освіти (науковими установами) та якому присуджено ступінь доктора філософії, видається два дипломи доктора філософії відповідно до законодавства держав – сторін угоди.

Відшкодування витрат на виготовлення бланків диплома доктора філософії здійснюється відповідно до законодавства.

У разі втрати, знищення або пошкодження диплома доктора філософії університет видає його дублікат з новим порядковим номером та інформацією відповідно до раніше виданого диплома за рахунок коштів особи, яка отримує дублікат.

Для видачі дублікату диплома до університету подаються:

- заява особи про видачу дублікату диплома доктора філософії;
- довідка органу внутрішніх справ про втрату диплома доктора філософії (у разі наявності);
- копія першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;
- копія втраченого, знищеного або пошкодженого диплома доктора філософії (у разі наявності).

У разі зміни особою імені диплом на новий не обмінюється.

Визнання здобутого в іноземному закладі вищої освіти ступеня доктора філософії та проведення процедури його визнання здійснюється відповідно до законодавства.

Скасування рішення ради.

У разі виявлення порушення радою вимог Порядку МОН України скасовує рішення ради про присудження ступеня доктора філософії.

Наказ МОН України про скасування зазначеного рішення ради на підставі рішення атестаційної колегії МОН розміщується на офіційному веб-сайті МОН.

Виявлення МОН України академічного плагіату в захищеній дисертації є підставою для позбавлення на два роки наукового керівника права участі в підготовці здобувачів, позбавлення голови та членів ради на два роки права участі в атестації здобувачів (п. 36 Постанови).

Здобувач має право ознайомитися з узагальненим висновком МОН України після ухвалення МОН України рішення про скасування рішення ради про присудження ступеня доктора філософії.

Терміни: Копія такого висновку надається здобувачеві в місячний строк на його прохання.

Якщо рішення ради про присудження ступеня доктора філософії скасовано МОН України у зв'язку з порушенням радою процедури розгляду дисертації, така дисертація може бути подана здобувачем до захисту повторно.

Якщо рішення ради про присудження ступеня доктора філософії скасовано МОН України у зв'язку з порушенням вимог до дисертації та наукових публікацій, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, така дисертація може бути подана до захисту здобувачем повторно після її доопрацювання не раніше ніж через рік з дати ухвалення рішення про скасування такого рішення ради.

Якщо рішення ради про присудження ступеня доктора філософії скасовано МОН України у зв'язку з порушенням академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, така дисертація не може повторно подаватися до захисту.

Розгляд апеляцій.

На рішення ради про відмову в присудженні ступеня доктора філософії здобувач може подати протягом двох місяців з дня захисту дисертації апеляцію до університету або до МОН України.

Розгляд апеляції в університеті здійснюється в порядку, встановленому університетом.

У разі надходження апеляції університет, за розпорядженням ректора/проректора з наукової роботи утворює апеляційну комісію із залученням фахівців за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача. Головою апеляційної комісії призначається, як правило, керівник проектної групи з відповідної спеціальності. Апеляційна комісія готує висновок, який підписують усі члени комісії, для розгляду на Вченій раді університету.

У разі коли апеляція не містить аргументів по суті виявлених недоліків, апеляційна комісія не утворюється.

На рішення МОН України про скасування рішення ради про присудження ступеня доктора філософії здобувач може подати апеляцію до МОН України не пізніше ніж через два місяці з дня його прийняття.

У разі надходження апеляції МОН України утворює апеляційну комісію із залученням фахівців за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача. Головою апеляційної комісії призначається, як правило, член атестаційної колегії МОН України.

Апеляційна комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії, для розгляду атестаційною колегією МОН України.

У разі коли апеляція не містить аргументів по суті виявлених недоліків, апеляційна комісія не створюється.

Рішення МОН України за результатами розгляду апеляції може бути оскаржено в судовому порядку.

У разі прийняття рішення суду щодо повторного розгляду дисертації та атестаційної справи здобувача такий розгляд здійснюється МОН України із залученням фахівців, які не брали участі в попередній експертизі дисертації.

Список використаних джерел

[1] Постанова КМУ від 06.03.2019 р. № 167 «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії».

[2] Наказ МОН України від 12.01.2017 р. № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації».

[3] Постанова КМУ від 30.12.2015 року №1187 «Започаткування та провадження освітньої діяльності у сфері вищої освіти та післядипломної освіти для осіб з вищою освітою».

[4] Порядок проведення перевірки наукових праць, навчальних видань та дипломних робіт (проектів) працівників та здобувачів вищої освіти на наявність запозичень з інших документів : затв. рішенням Вченої ради Харків. нац. ун-ту імені В. Н. Каразіна від 27.04.2018 р. : протокол № 5 : введено в дію наказом ректора № 0204-1/263 від 18.05.2018 р. 15 с.

[5] Постанова КМУ від 27.08.2010 р. № 796 "Про затвердження переліку платних послуг, які можуть надаватися навчальними закладами, іншими установами та закладами системи освіти, що належать до державної і комунальної форми власності"(зі змінами).

Проект Положення уклали

члени робочої групи:

Азарєнков М.О., д.ф.-м.н., проф., академік НАН України, проректор з науково-педагогічної роботи, голова спеціалізованої вченої ради Д64.051.12;

Катрич В.О., д.ф.-м.н., проф., проректор з наукової роботи. голова спеціалізованої вченої ради Д64.051.13;

Вінникова Н.А., к.політ.н., доц., Учений секретар університету;

Пойда В.П., д.т.н., проф., зав. кафедри експериментальної фізики, голова тимчасової комісії Вченої ради університету з дебіюрократизації, заступник голови спеціалізованої вченої ради Д64.051.03;

Безхутрий Ю.М., д.філол.н., проф., декан філологічного факультету, голова спеціалізованої вченої ради К64.051.07;

Калугін О.М., к.х.н., проф., декан хімічного факультету;

Панченко В.Г., к.х.н., доц., керівник Консультативної служби;

Гірка І.О., д.ф.-м.н., проф., член-кор. НАН України, декан фізико-технічного факультету, заступник голови спеціалізованої вченої ради Д64.051.12.